errata

- S. 174: (e) „ V “ für „kann öffentliche Verkehrsmittel benützen“ statt „ich kann öffentliche Verkehrsmittel benützen“.
- S. 176: 2. Zeile: „ $(\exists v)A(v)$ “ statt „ $(\exists x)A(v)$ “
- S. 214: 7. Zeile „Diese Schreibweise wird gelesen als „Das v , das ein A ist, existiert“, statt „Diese Schreibweise wird gelesen als „Das v , das ein A ist““.
- S. 245: „Wir definieren: Das Komplement einer Menge A ist die Differenzmenge der Allmenge und A “ statt „Wir definieren: Das Komplement einer Menge A ist die Differenzmenge von A und der Allmenge“.
- S. 281 2.3) (h): „ p “ für „Peter hat Lust auf Froschschenkel“, „ q “ für „Peter hat Lust auf Salat.“ Schlusschema: „ $\neg\neg(\neg p \wedge \neg q), \neg p \vdash q$ “ statt: „ $\neg(\neg p \wedge \neg q), \neg q \vdash p$ “. Der im Buch folgende Beweis ist ein korrekter Beweis des im Buch gegebenen Schlusschemas. Der Beweis für die korrekte Übersetzung verläuft analog.
- S. 282 2.3) (k): Der Schluss wird falsch übersetzt. Eine korrekte Übersetzung würde lauten: $\neg p \rightarrow q, \neg p \vdash q$. Der Schluss ist gültig.